



KUIIVAKETJU 10

KUIIVAKETJU 10

Vuoden 2021 kysely ja vertailu
vuosien 2019 ja 2018 tuloksiin

Yhteenveto (1/2)

Rakennusvalvontojen kysely



- Vastaajajoukko on jakaantunut selkeästi kahtaalle: pieniin kuntiin ja suuriin kaupunkeihin
 - Keskisuurten kuntien ja kaupunkien vastaajat puuttuvat lähes kokonaan
- Rakennushankkeeseen ryhtyvät tuntevat edelleen huonosti YM:n asetuksen rakennusten kosteusteknisestä toimivuudesta vaikkakin aiempiin kyselyihin verrattuna parannusta on
 - 31 % vastaajista arvioi, että tietous on huonoa tai erittäin huonoa
- Kosteudenhallintaselvitys on toimitettu luvituksen yhteydessä hivenen paremmin kuin aiemmin, mutta silti sangen usein sitä ei ole toimitettu (31 % vastaajista arvioi että alle 20 % hankkeista on sellainen toimitettu)
- Kosteudenhallintaselvityksen ja työmaan kosteudenhallintasuunnitelman aseman ja tarkoituksen hankkeeseen ryhtyvät erottavat aiempaa kyselyyn verrattuna huomattavasti paremmin vaikkakin epätietoisuus on yhä vieläkin yleisempää kuin tietoisuus
 - Myös kosteudenhallintakoordinaattori on nimetty aiempaa useammin hankkeeseen mutta valtaosassa hankkeissa nimitystä ei ole tehty, myös khk:n tehtävien osalta epätietoisuus on edelleen vallitsevana
 - Eräänä keskeisenä ongelmana on kosteudenhallintakoordinaattorien vähyys (56 % vastaajista koordinaattoreita on huonosti tai erittäin huonosti saatavissa); tilanne on heikentynyt vuoden 2019 kyselyyn verrattuna

Yhteenveto (2/2)



- Kuivaketju10 –toimintamallia noudatetaan rakennushankkeissa suhteellisen harvoin eikä sitä kovin laajalti vieläkään tunneta
 - Rakennushankkeeseen ryhtyvien tuntemus KK10:stä on pysynyt hyvin pitkälti ennallaan ja tietämys on edelleen huono tai erittäin huono (54 % vastaajista arvioivat näin)
 - Rakennusvalvonnat sen sijaan tuntevat KK10:n hyvin ja siinä on parannusten aiempiin kyselyihin verrattuna
 - Riskilistaukset ovat toimivia vaikkakin tämän osalta on heikennystä vuoden 2019 kyselyyn verrattuna
 - Osapuolten tehtävät on kuvattu KK10:ssä hyvin (67 % vastaajista) ja ohjeistus on selkeää (vain 7 % vastaajien mielestä se on epäselvää)
- Kuivaketju10 ei ole vaikuttanut rakennusvalvonnan työmäärään
 - Aiemmissä kyselyissä KK10 oli lisännyt työmäärää, mutta uudessa kyselyssä tilanne oli muuttunut eikä KK10 ole vaikuttanut rakennusvalvontojen työmäärään mitenkään
 - KK10:n tuntemus on lisääntynyt rakennusvalvonnoissa (60 % vastaajista tuntevat hyvin tai erittäin hyvin)
 - Sähköisen järjestelmän käyttö rakennushankkeissa on vähäistä
- Rakennusvalvonnan näkökulmasta Kuivaketju 10 on lisännyt osapuolten tietoisuutta kosteudenhallinnasta paljon mutta se ei ole suuremmin muuttanut osapuolten menettelytapoja
 - Käyttönotolle suurin yksittäisen este on toimintamalliin liittyvä epätietous



Rakennusvalvonnoille suunnattu kysely

Taustaa



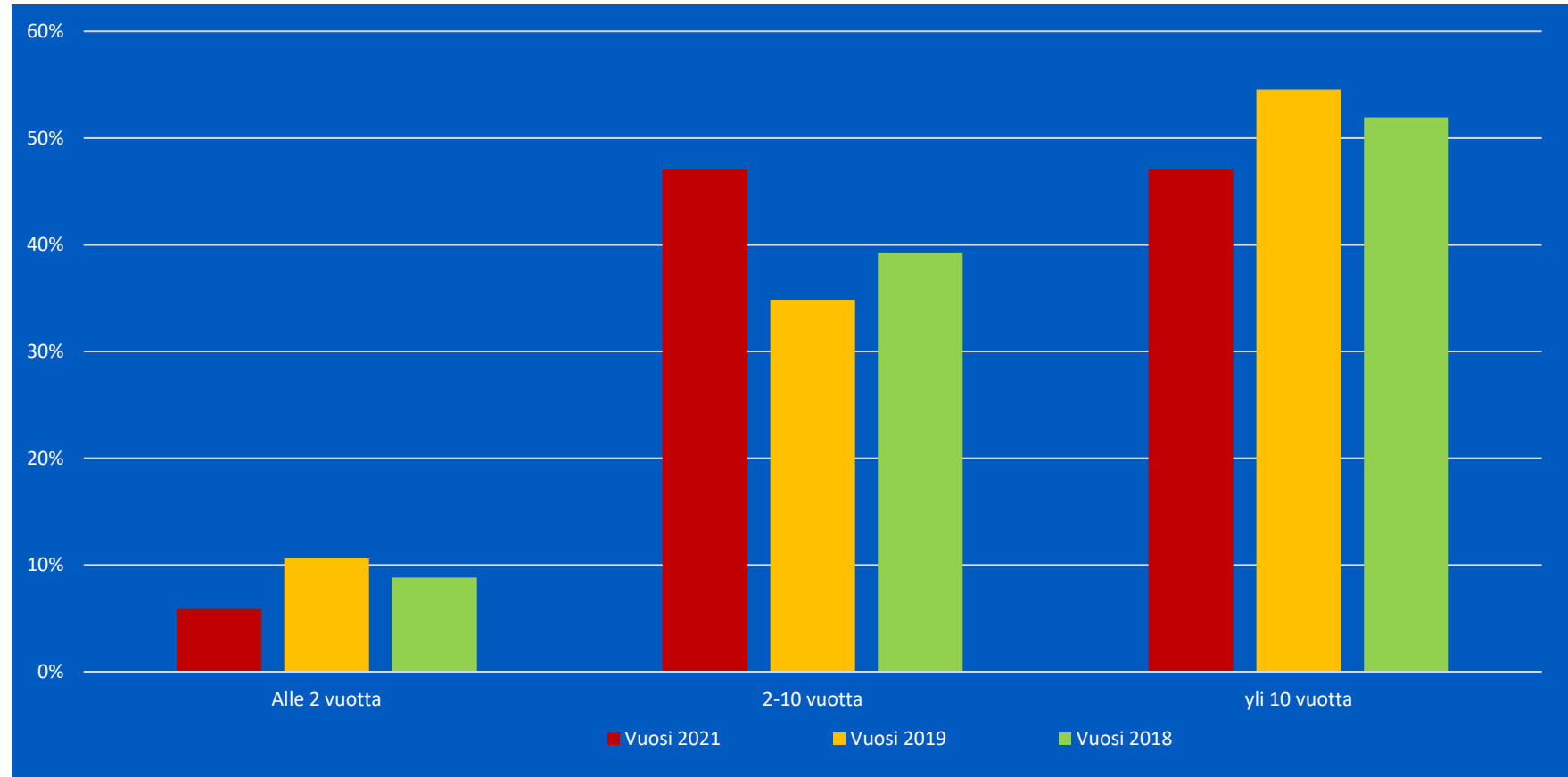
- Kyselyn tarkoituksena oli kartoittaa Rakennusvalvonnan henkilöiden kokemuksia Kuivaketju10 –toimintamallin toiminnasta ja sen kehitystarpeista
- Pyyntö osallistua kyselyyn lähetettiin henkilökohtaisella sähköpostilla, joka lähetettiin Rakennustarkastusyhdistyksen RTY ry:n avustuksella kaikkiaan xx henkilölle (vuonna 2019 kysely lähetettiin 469 henkilölle, ja vuonna 2018 574 henkilölle)
- Kysely oli avoinna 2.11-28.11.2021
- Muistutus lähetettiin 17.11.2021
- Vastauksia tuli kaikkiaan 17 kpl (vuonna 2019 saatiin vastauksia 66 ja vuonna 2018 103 kpl)



Vastaajien taustakysymykset

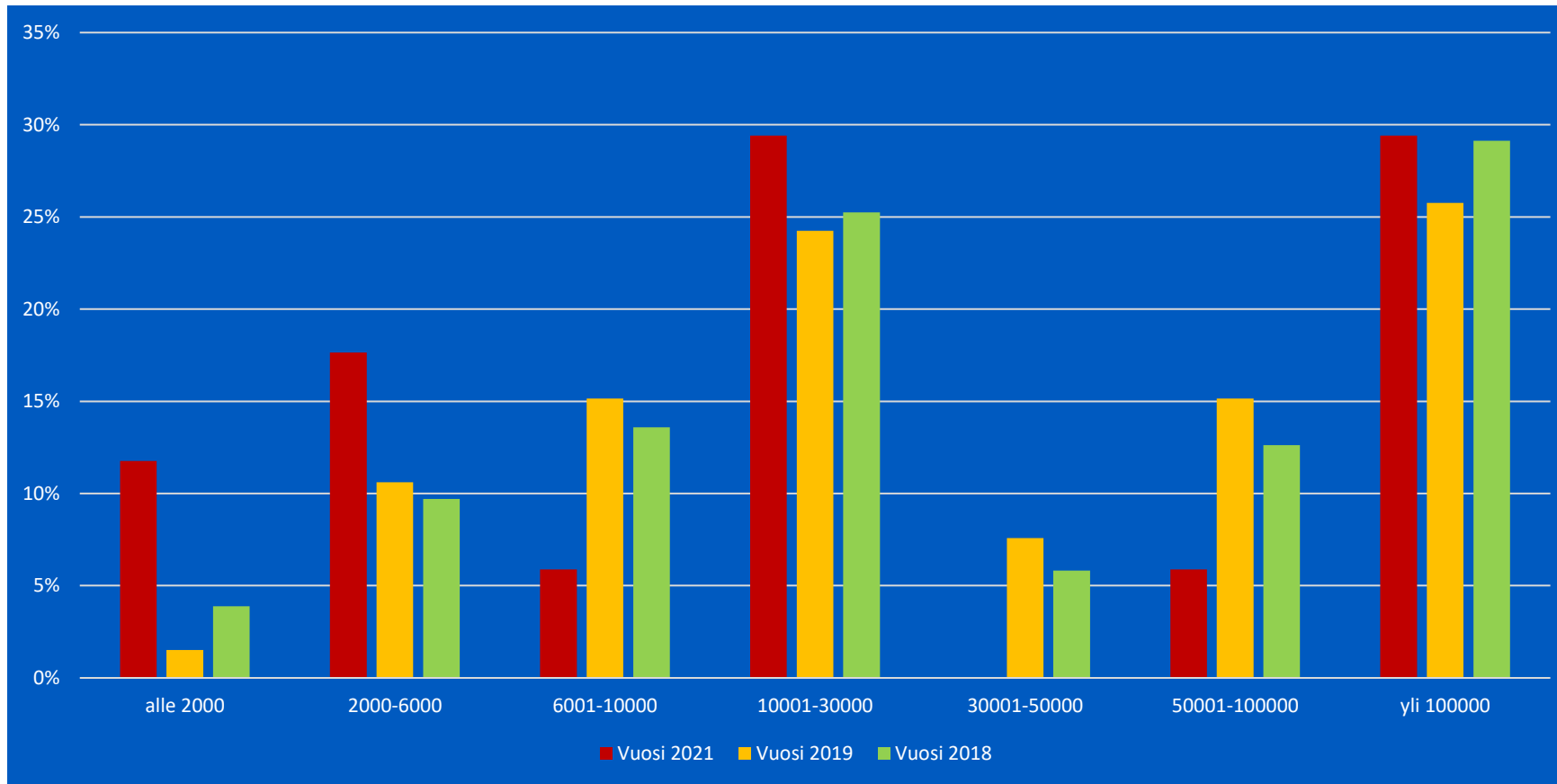
Kuinka pitkään olette toimineet rakennusvalvonnan tehtävissä?

Vastaajien ammattivuoden ovat yhteneväiset eri vuosien kyselyiden osalta



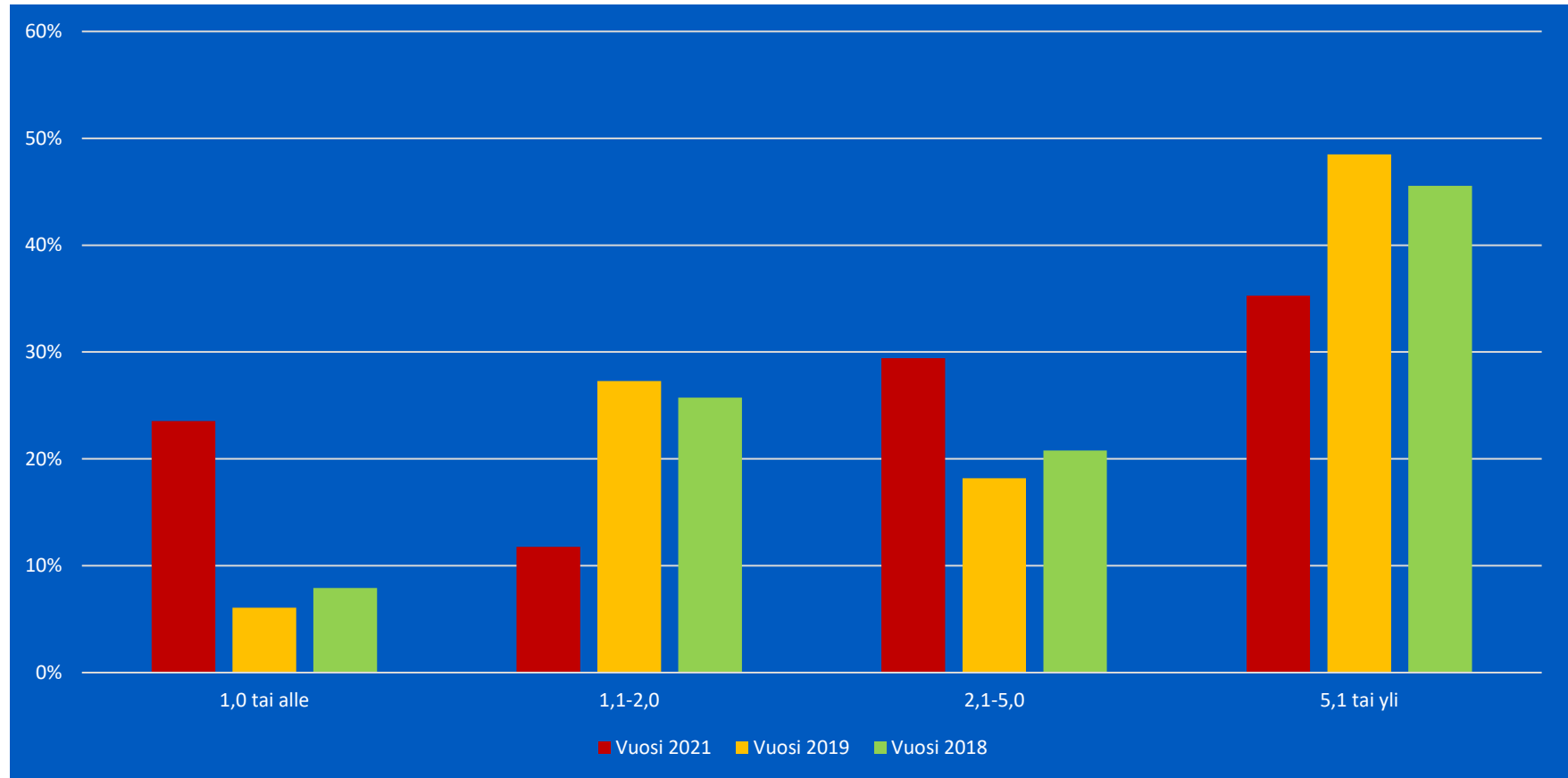
Kuinka paljon asukkaita kunnassanne on?

Vuoden 2021 kyselyssä painottuu pienemmät kunnat aiempia kyselyitä enemmän, keskisuurten kuntien jäädessä lähes kokonaan pois.



Mikä oli rakennusvalvontatehtäviä hoitavien henkilöiden määrä kunnassanne vuonna 2020 (henkilötyövuosina)?

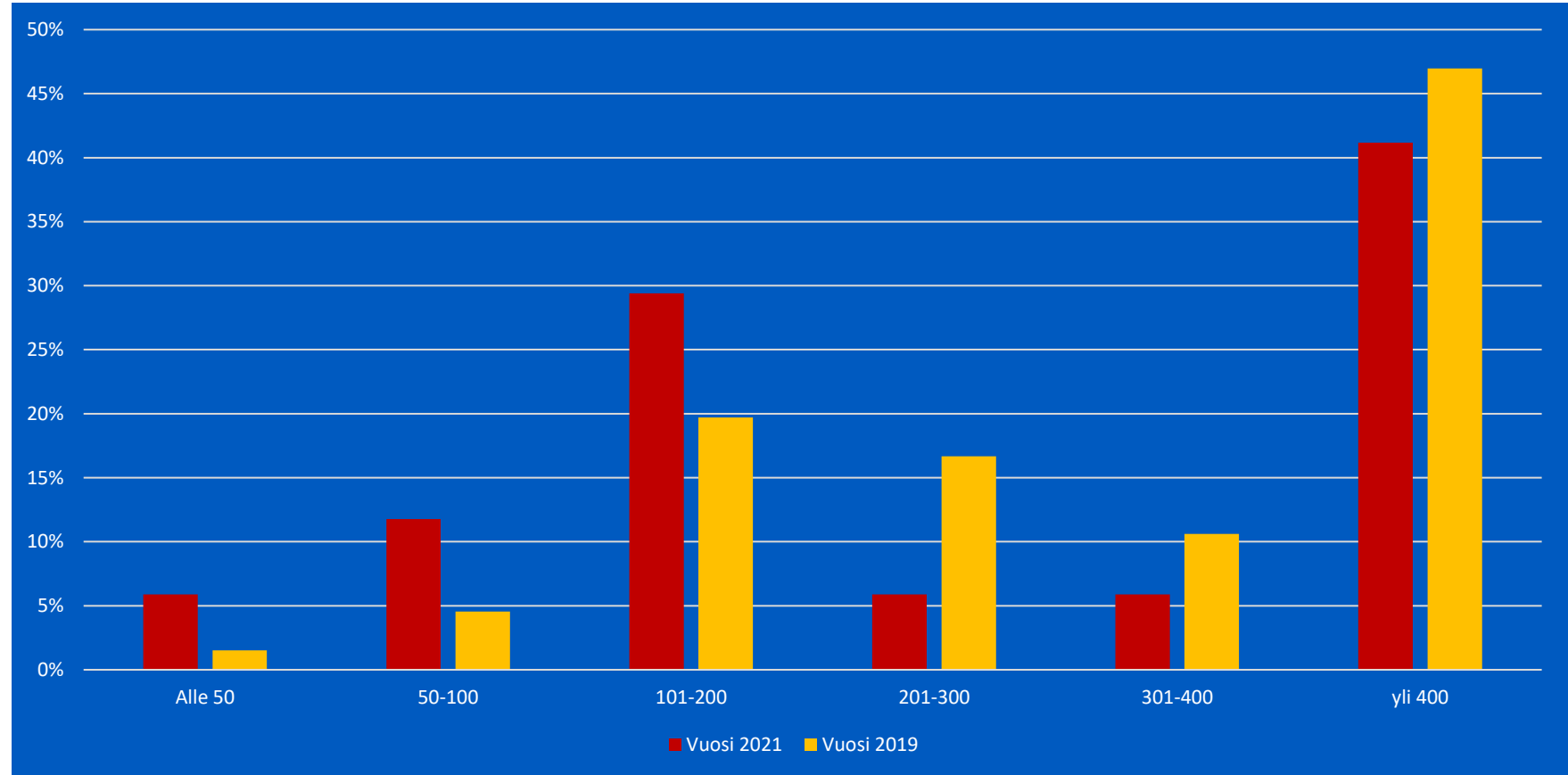
Vuoden 2021 kyselyssä vastaajat edustavat pienempiä kuntia kuin aiemmin



Kuinka monta lupapäätöstä (rakennus-, toimenpide-, purkamis- tai maisematyölupaa) edustamanne rakennusvalvonta myönsi vuonna 2020?

Kysymys esitettiin
vain vuosien 2021 ja
2019 kyselyissä

Vuoden 2021 pieniä
kuntia edustavien
vastaajien
lukumäärä heijastuu
myös tähän

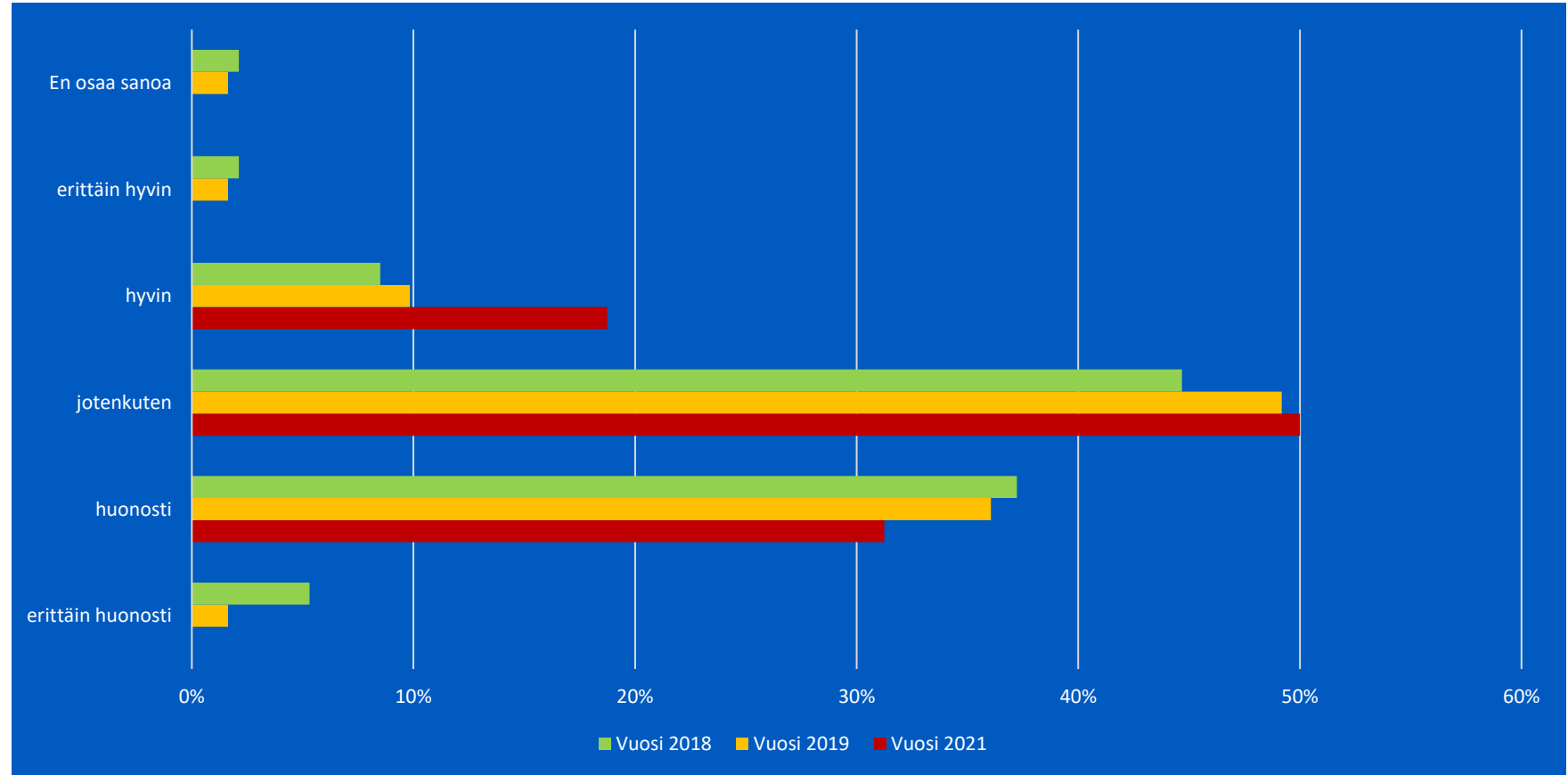




Vastauksia

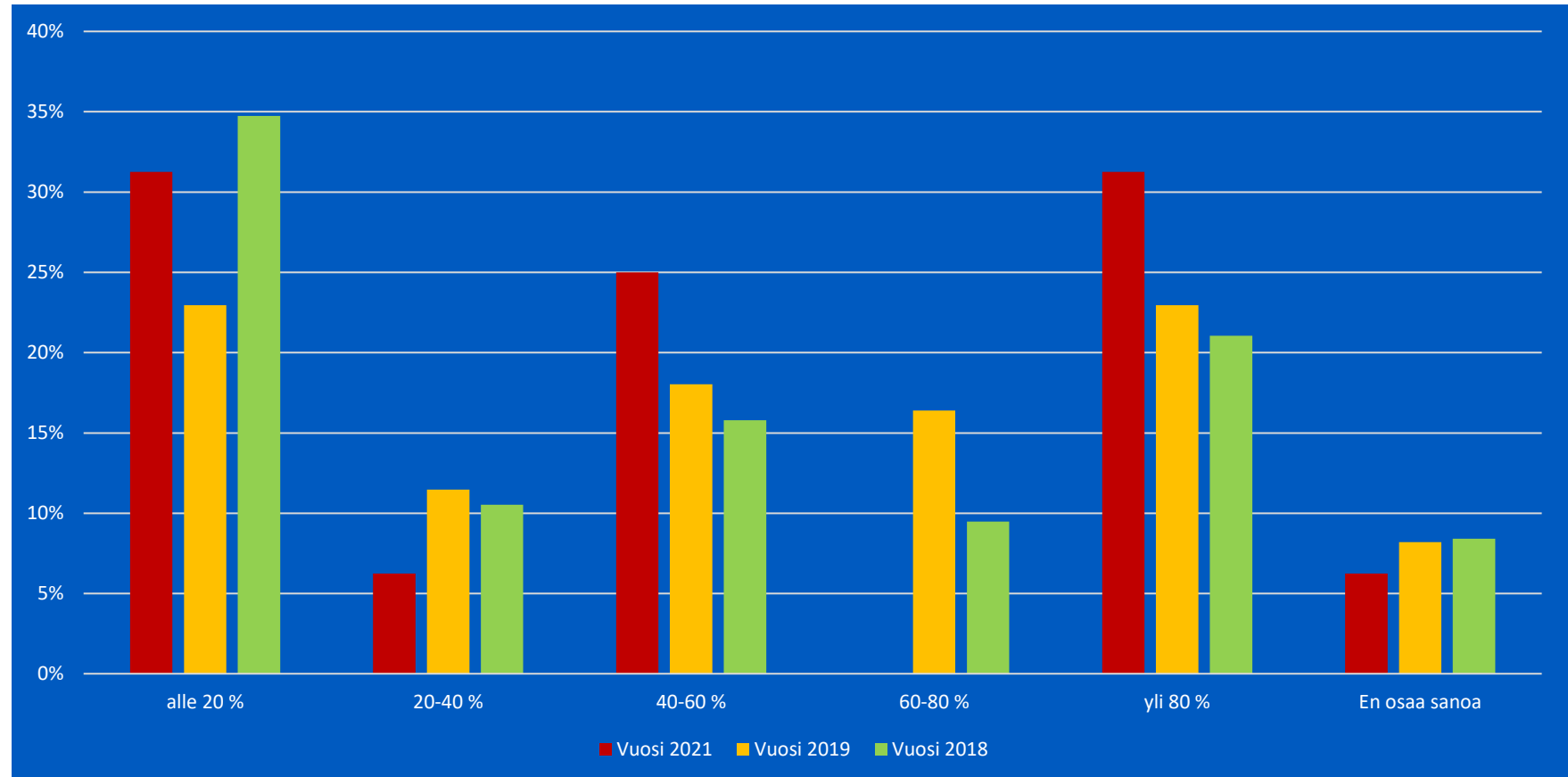
Kuinka hyvin rakennushankkeeseen ryhtyvät tuntevat YM:n asetuksen rakennusten kosteusteknisestä toimivuudesta (782/2017)?

Asetuksen tuntemus on lisääntynyt mutta tietous ei ole yleisesti mitenkään hyvällä tasolla



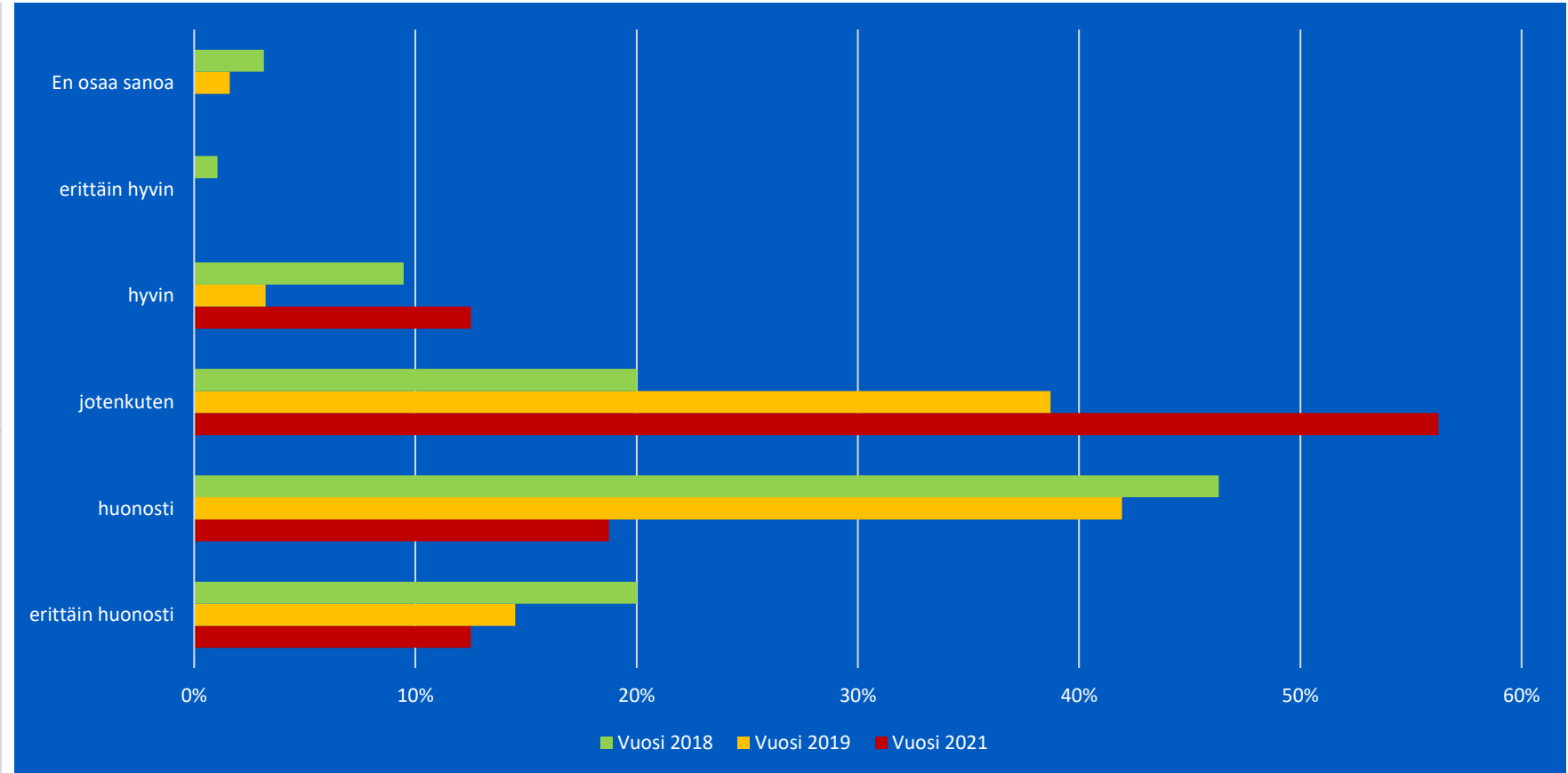
Kuinka suuressa osassa vuoden 2020 (2018, 2017) aikana luvitetuista hankkeista on toimitettu YM:n asetuksen (782/2017) mukainen kosteudenhallintaselvitys?

Vastauksissa painottuu vastaajien kahtia jakautuminen; pienissä kunnissa selvitystä ei pääsääntöisesti tehdä mutta isoissa tehdään.



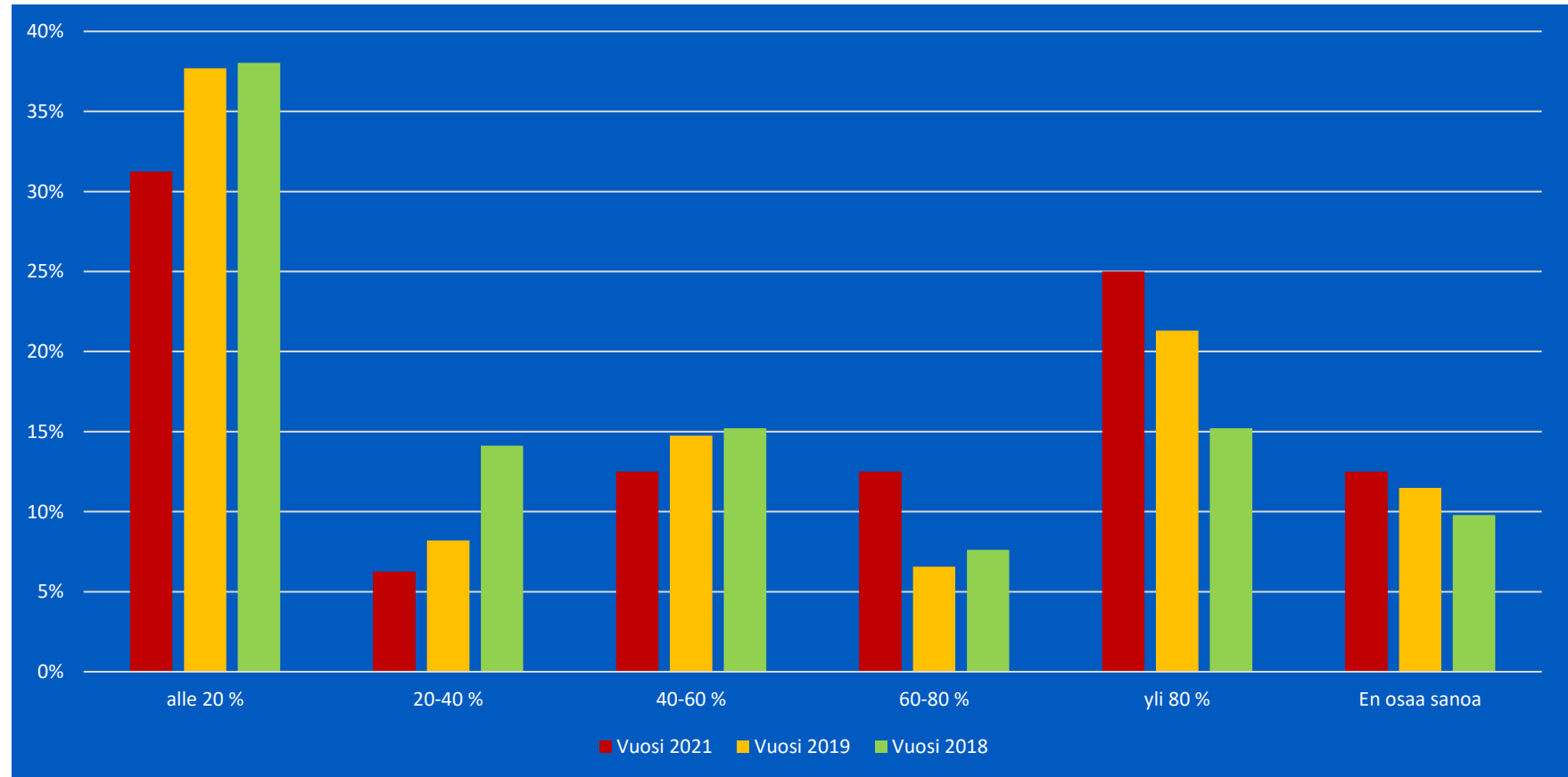
Kuinka hyvin rakennushankkeen ryhtyvät erottavat kosteudenhallintaselvityksen työmaan kosteudenhallintasuunnitelmasta?

Epätietoisuus on vähentynyt selkeästi mutta kuitenkin yhä edelleen epätietoisuus on yleisempään kuin tietoisuus



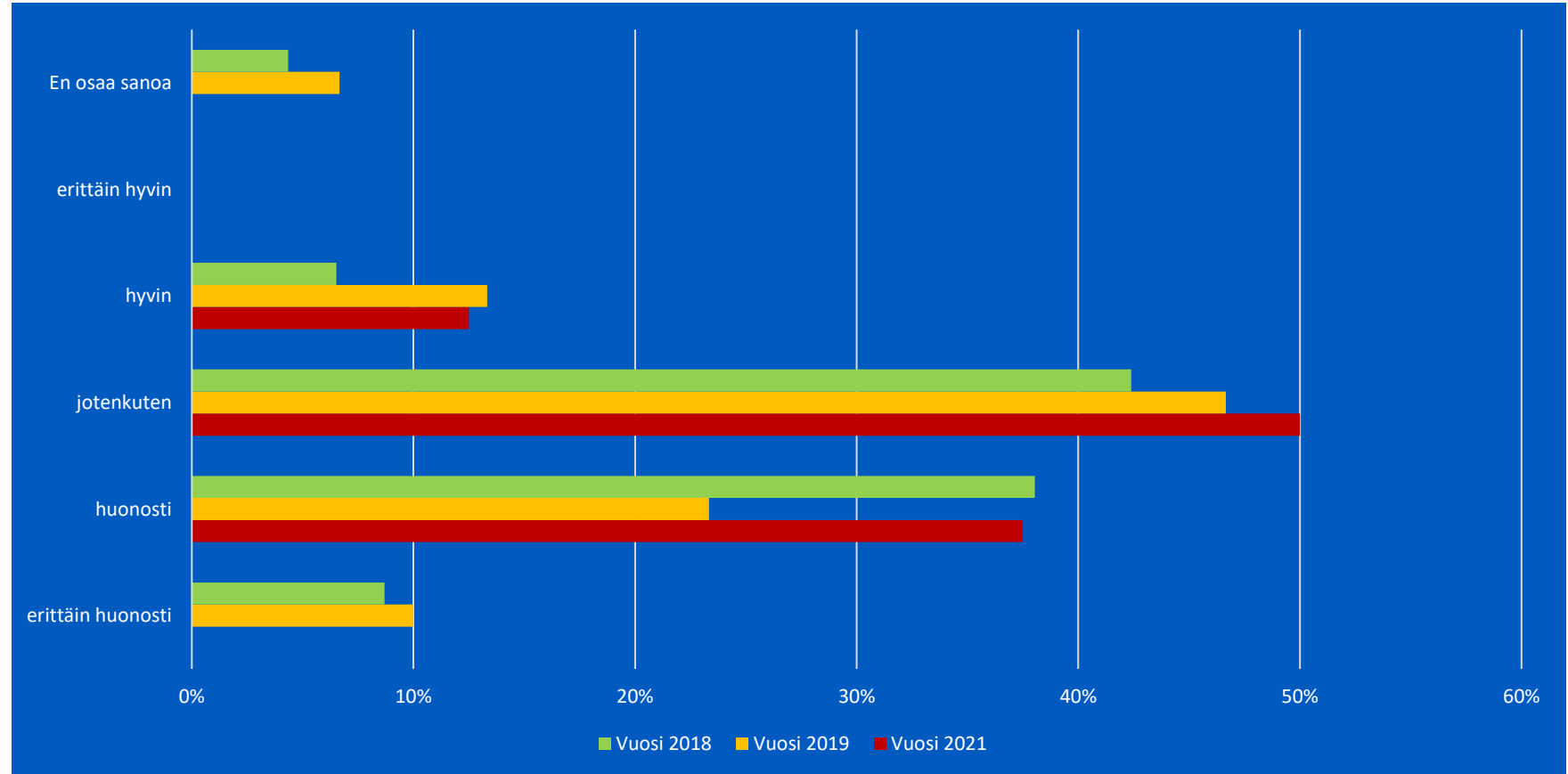
Kuinka suuressa osassa vuoden 2020 (2018, 2017) aikana haetuissa rakennusluvissa on nimetty kosteudenhallintakoordinaattori?

Kosteudenhallinta-
koordinaattoreita on
hivenen useimmin
nimetty
lupavaiheessa



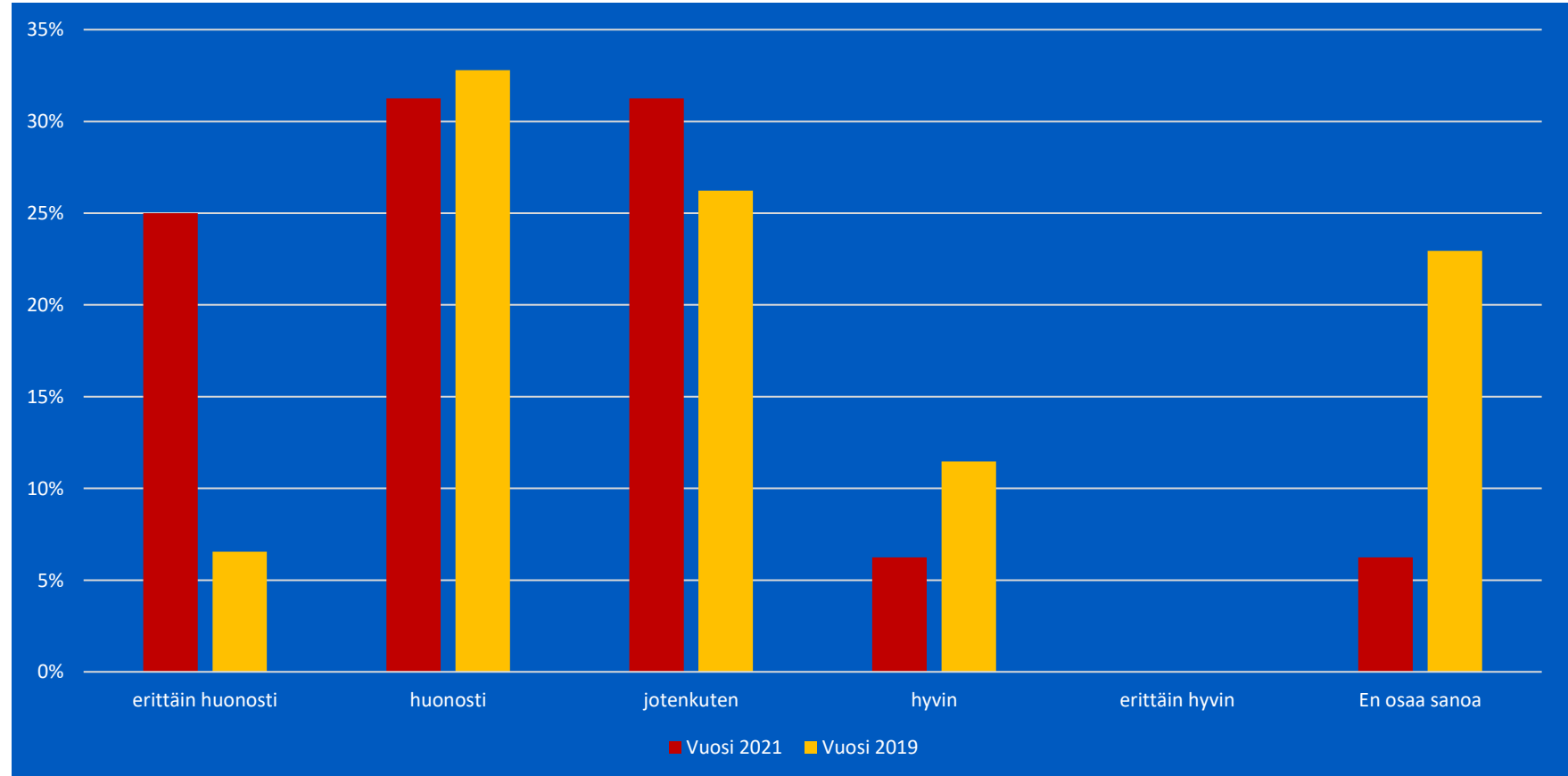
Kuinka hyvin kosteudenhallintakoordinaattorin tehtävät tunnetaan?

KHK:n tehtävien tuntemus on hivenen heikentynyt, mutta pienten kuntien lisääntynyt suhteellinen paino heijastunee myös tähän.



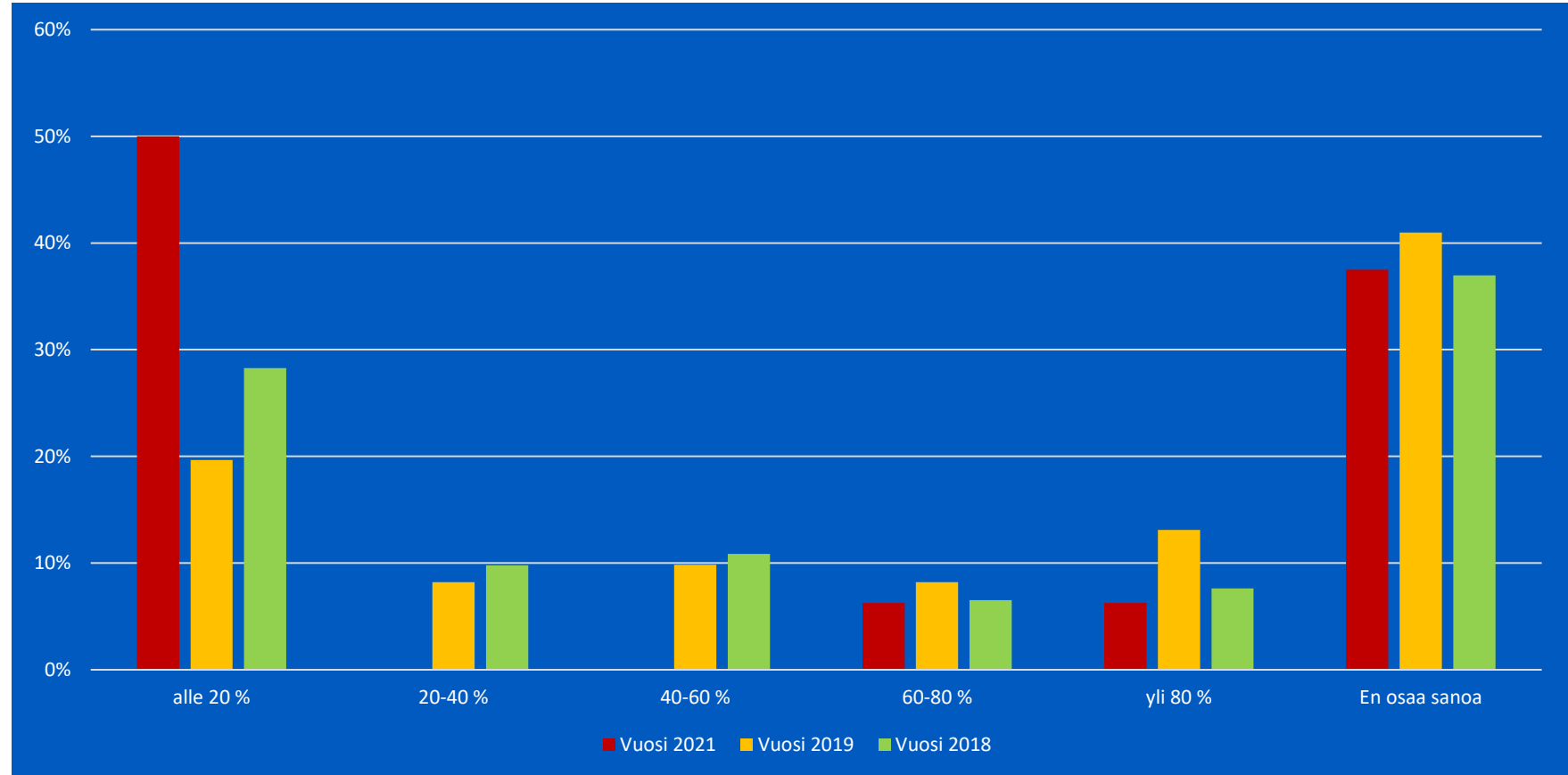
Onko kosteudenhallintakoordinaattoreita riittävästi saatavilla?

Kysyttiin vain 2021 ja 2019.
KHK:ta on varsin huonosti saatavilla.



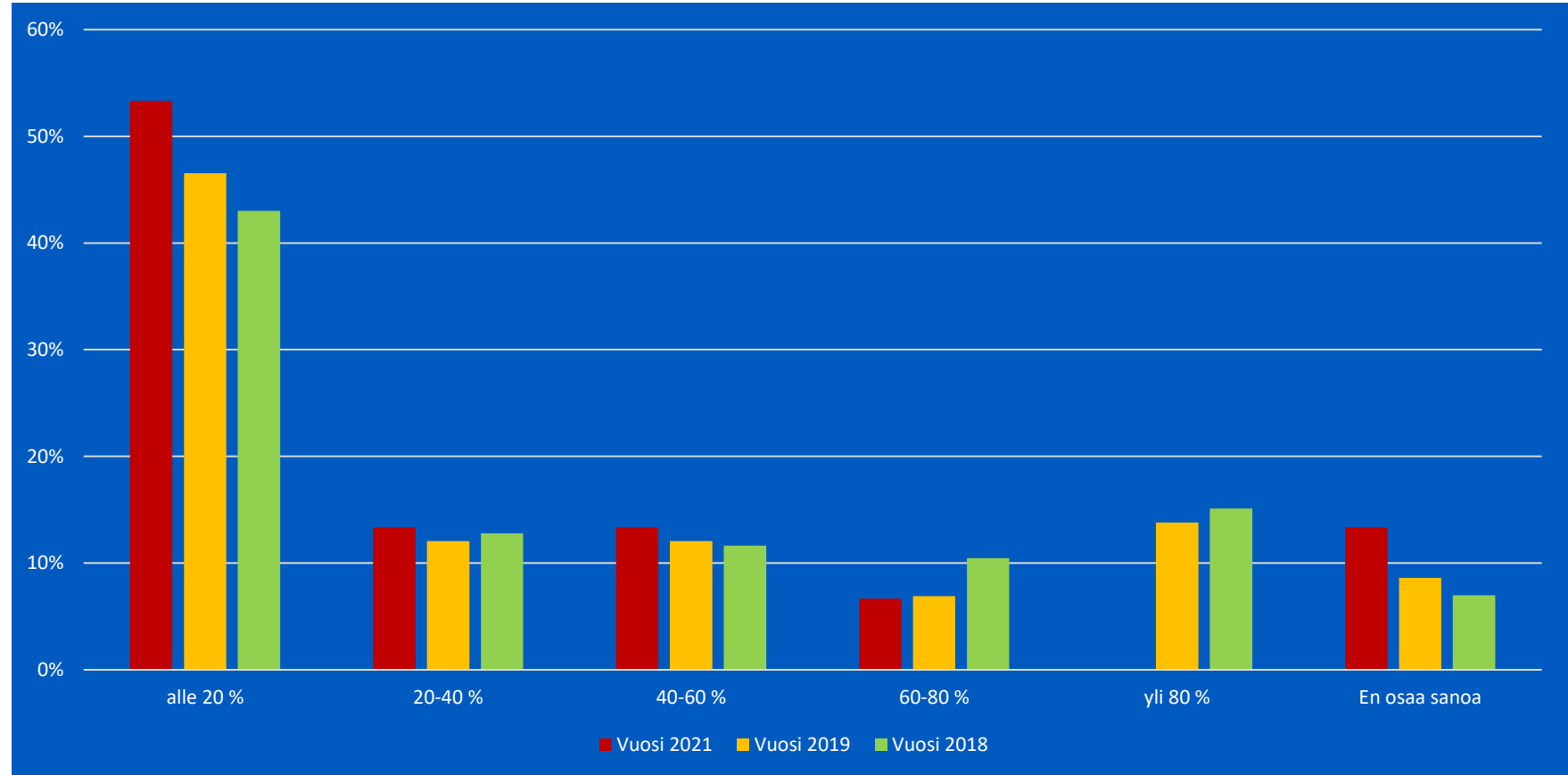
Kuinka suuressa osassa hankkeista kosteudenhallintakoordinaattori on suunnittelijan tai urakoitsijan palkkaama henkilö?

Vastaajat eivät ole kovin tietoisia kuka on palkannut KHK:n.



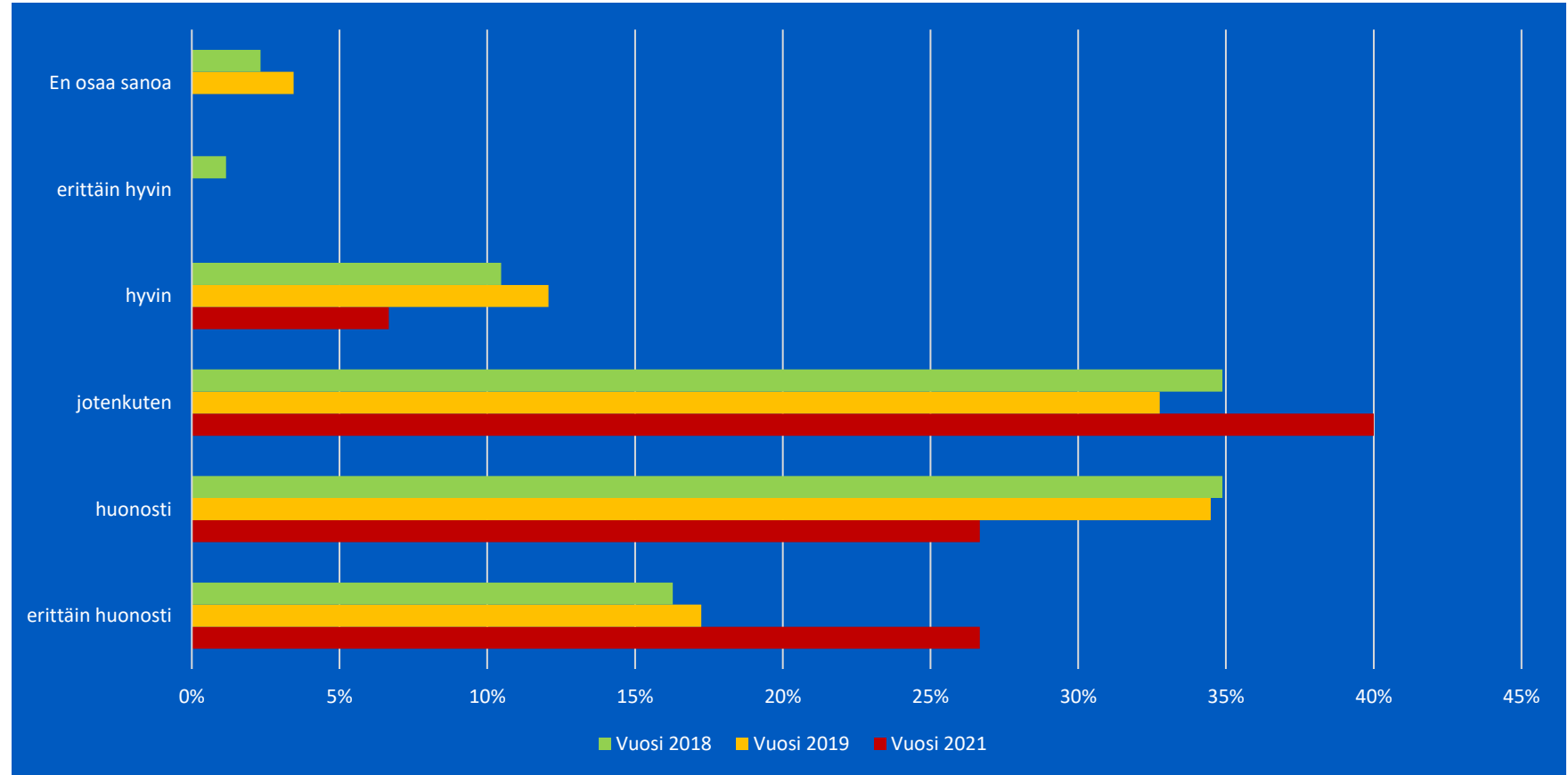
Kuinka suuressa osassa hankkeita on kosteudenhallintaselvityksessä luvattu noudattaa Kuivaketju10-toimintamallia?

Ei suuria muutoksia, vaan kovin usein ei KK10:ä noudateta.



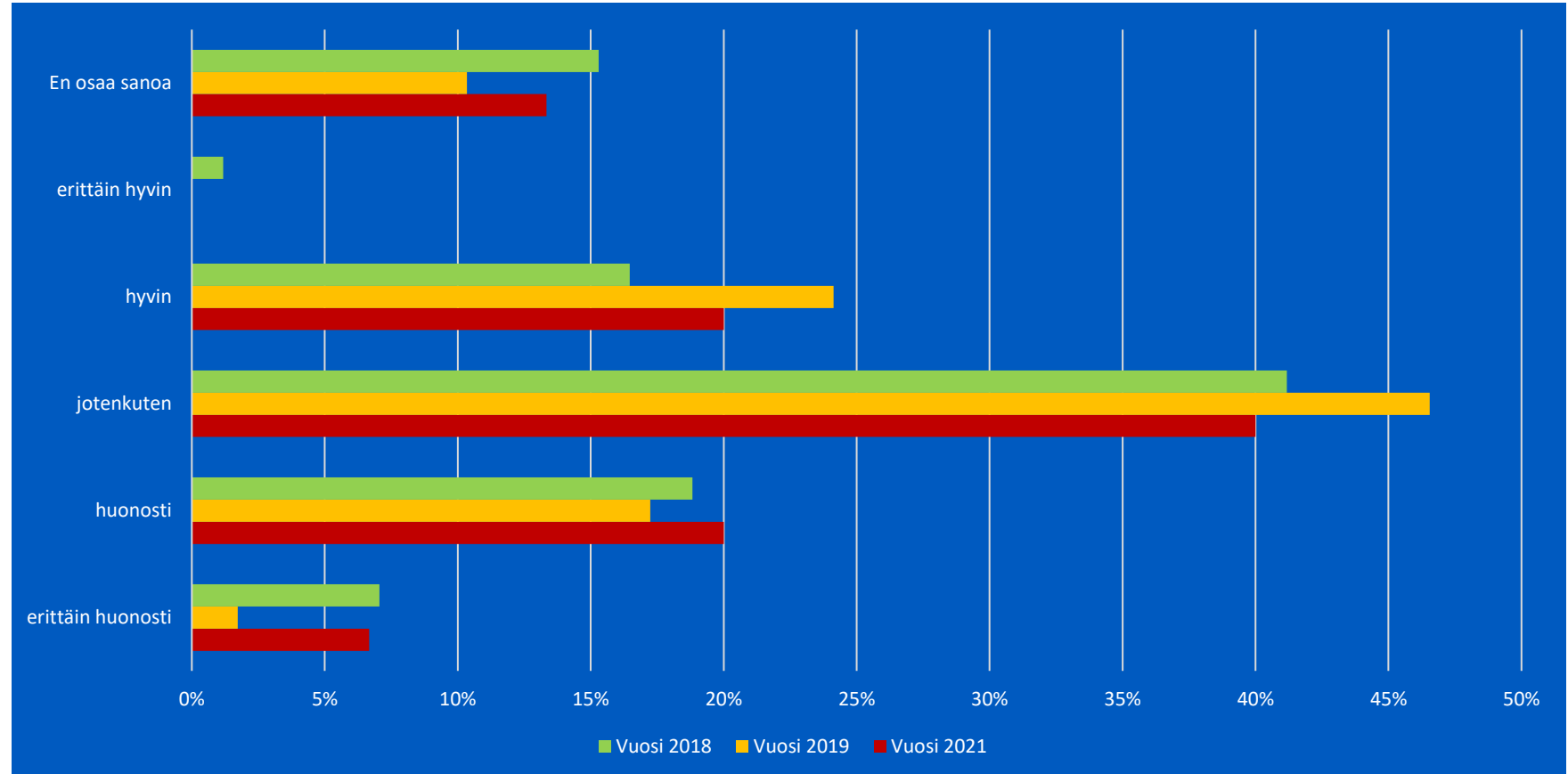
Kuinka hyvin mielestänne rakennushankkeeseen ryhtyvät tuntevat Kuivaketju10 -toimintamallin?

Tietous on edelleen huonolla tolalla ja jopa hieman lisääntynyt



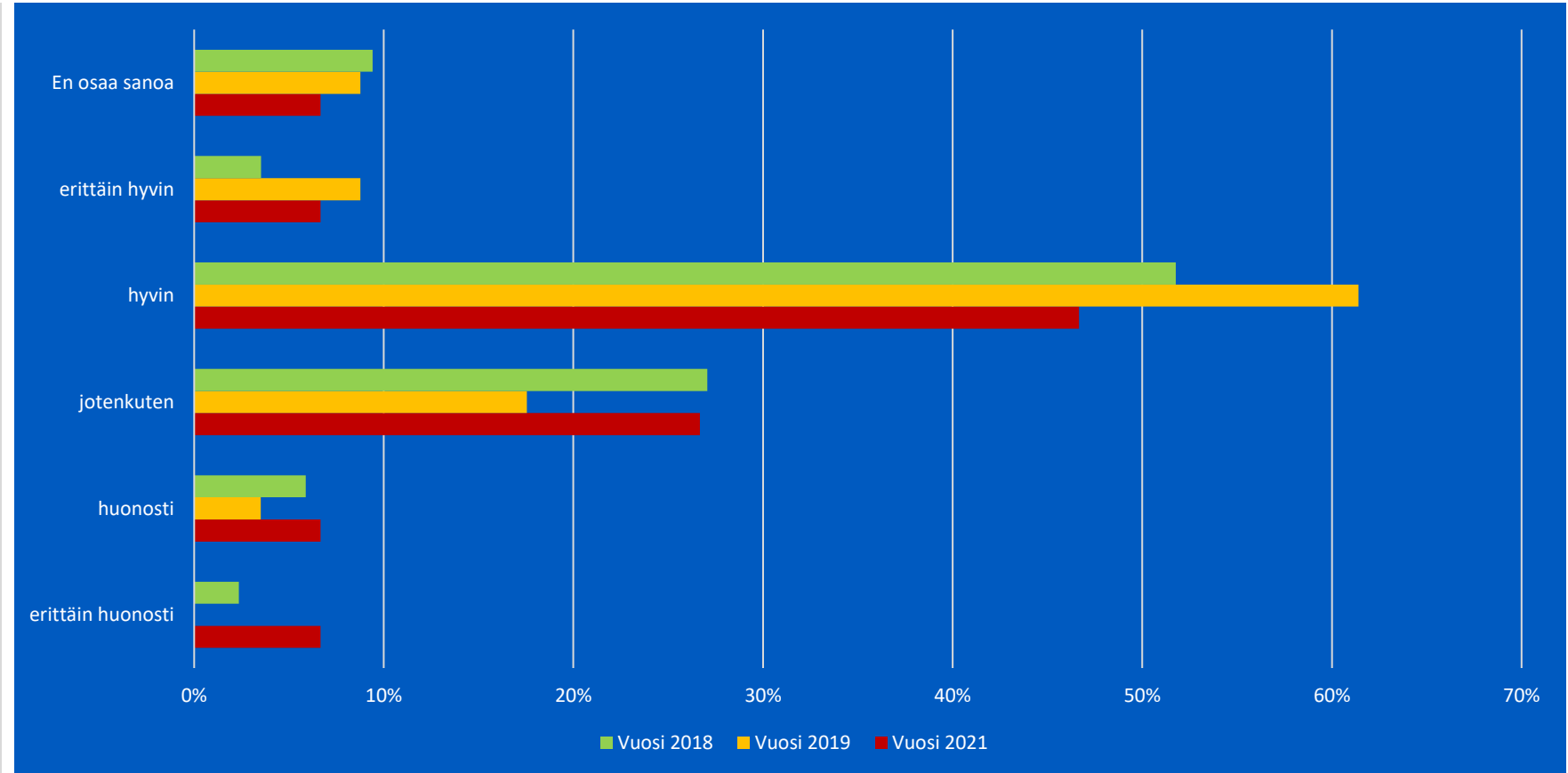
Kuinka hyvin mielestänne on Kuivaketju10 -toimintamallin noudattamiseen sitoutettu hankkeen osapuolet?

Sitouttamisessa on hivenen ollut negatiivista kehitystä vuoden 2019 kyselyyn.

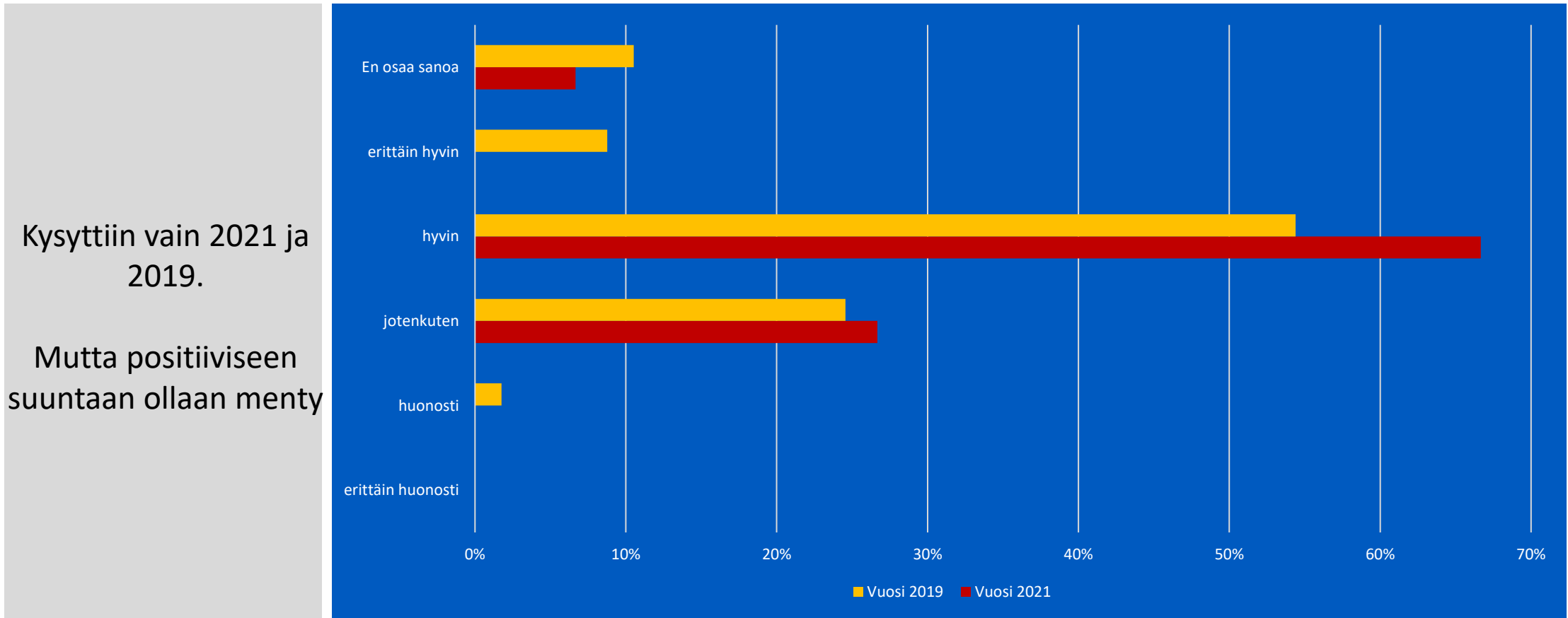


Kuinka hyvin Kuivaketju10 -toimintamallin riskilistauksessa on otettu huomioon rakennusprosessista johtuvat kosteusriskit?

On palattu pitkälti vuoden 2018 vastausprofiiliin. Negatiivisuus on lisääntynyt.

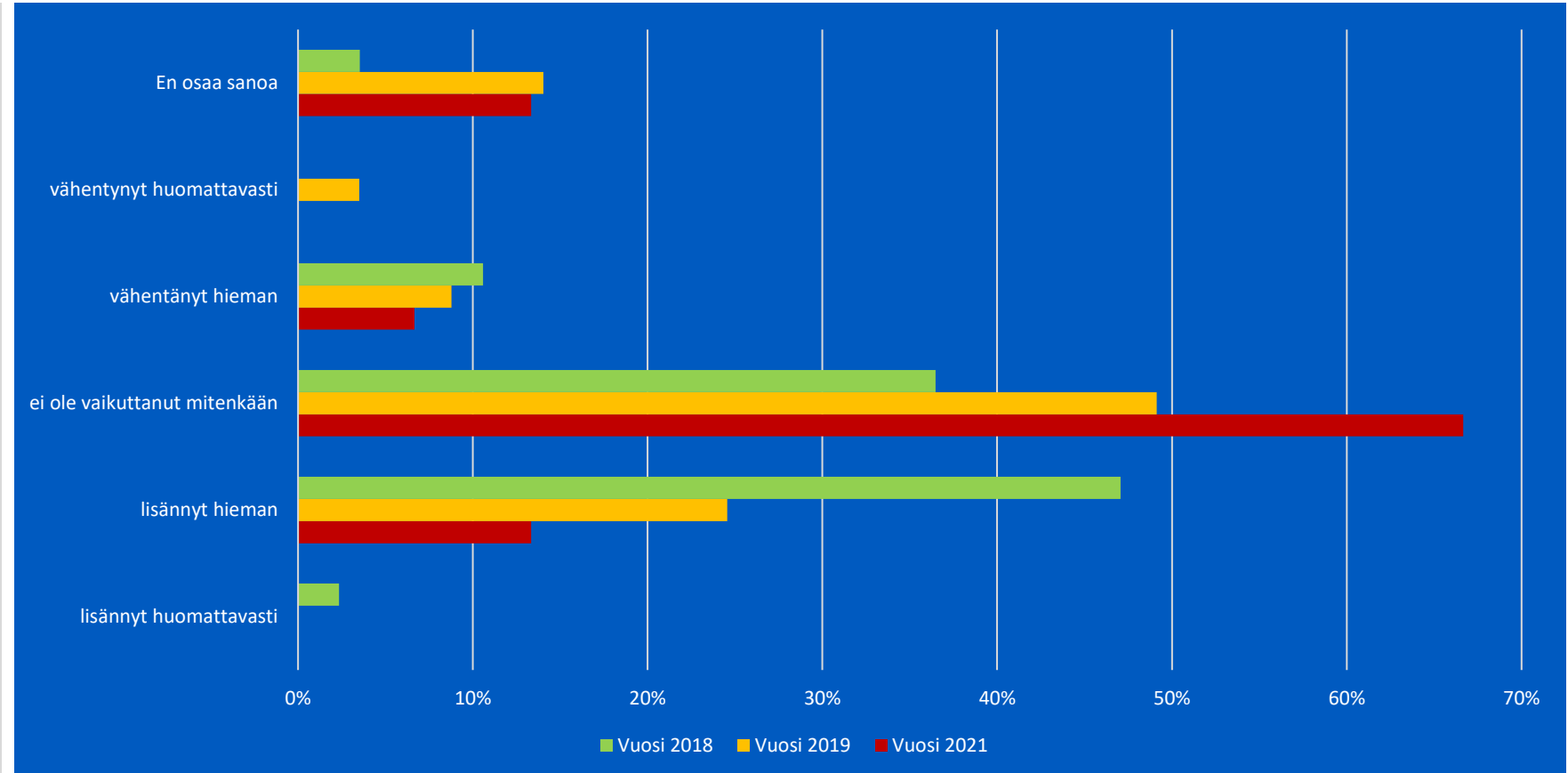


Kuinka selkeästi ja kattavasti Kuivaketju10 -toimintamallissa on kuvattu eri osapuolten tehtävät?



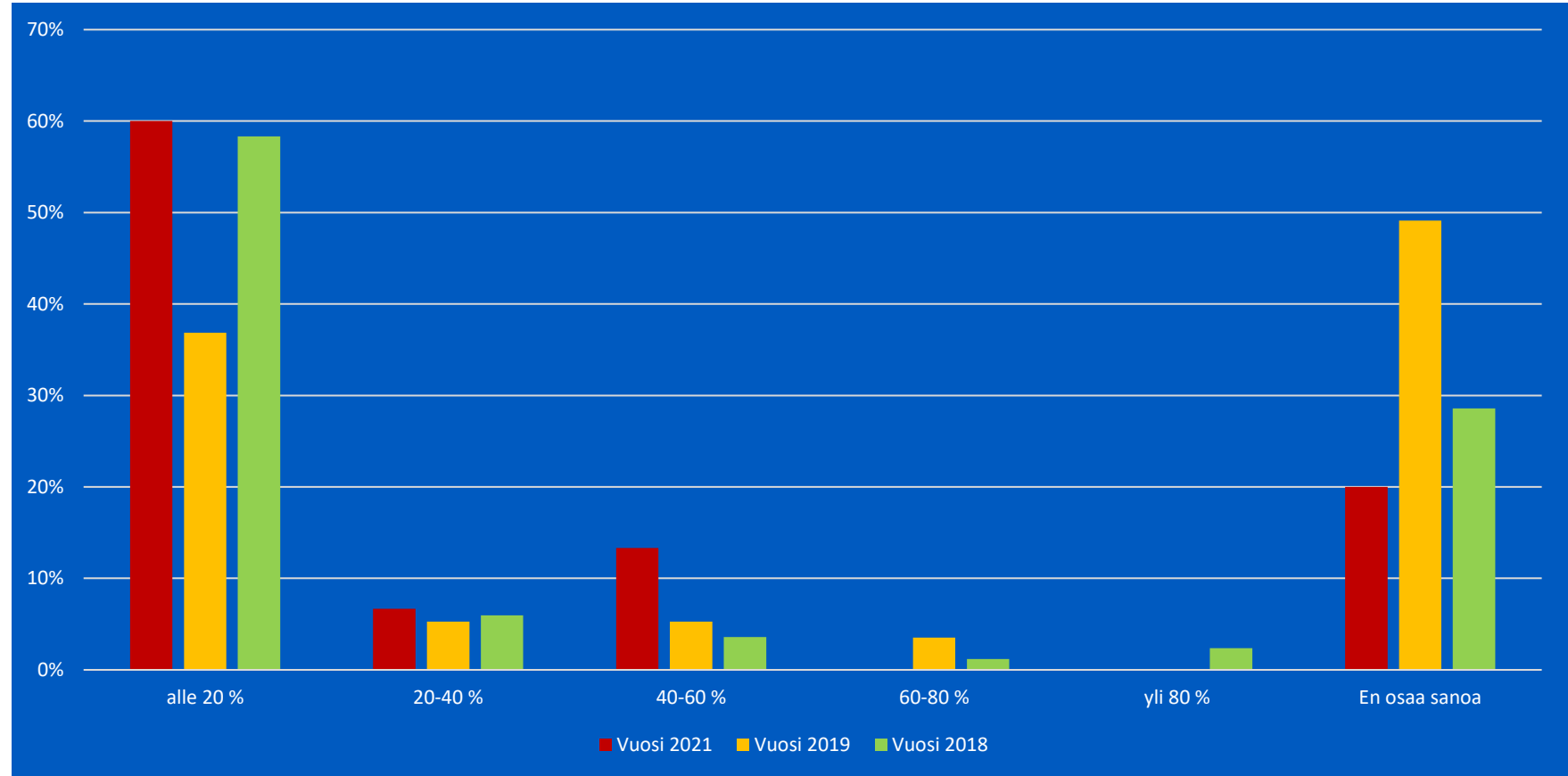
Onko Kuivaketju10 -toimintamalli vaikuttanut teidän työmääräänne?

KK10 ei ole mitenkään vaikuttanut valvontojen työmäärään, tässä on huomattava muutos aiempiin kyselyihin verrattuna. Saattaa joutua osin siitä, että valvonnat tuntevat KK10:n aiempaa paremmin



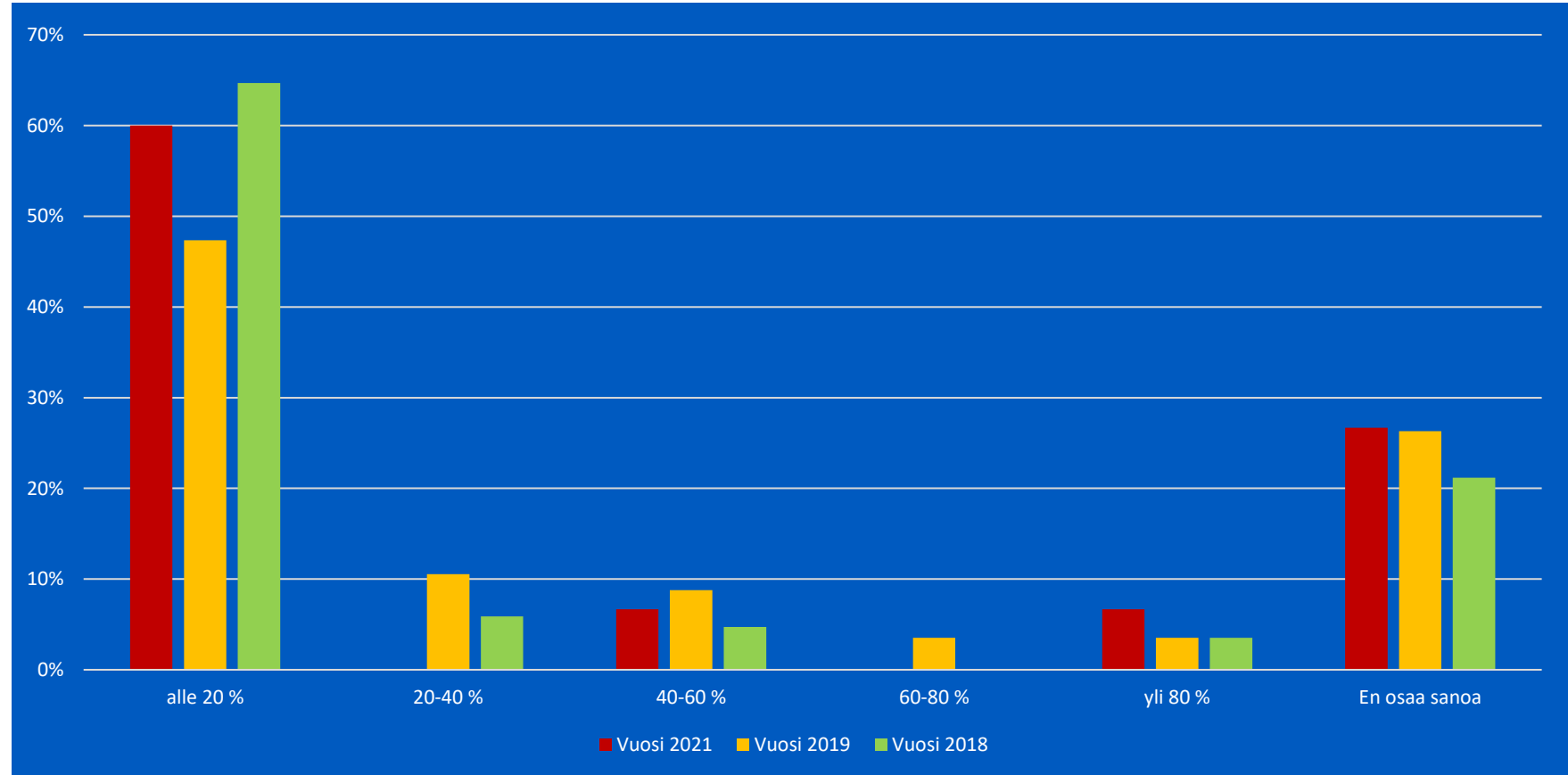
Kuinka suuressa osassa hankkeista on RALAn Kuivaketju10 -toimintamallin sähköinen järjestelmä käytössä?

Sähköistä järjestelmää käytetään suhteellisen harvoin



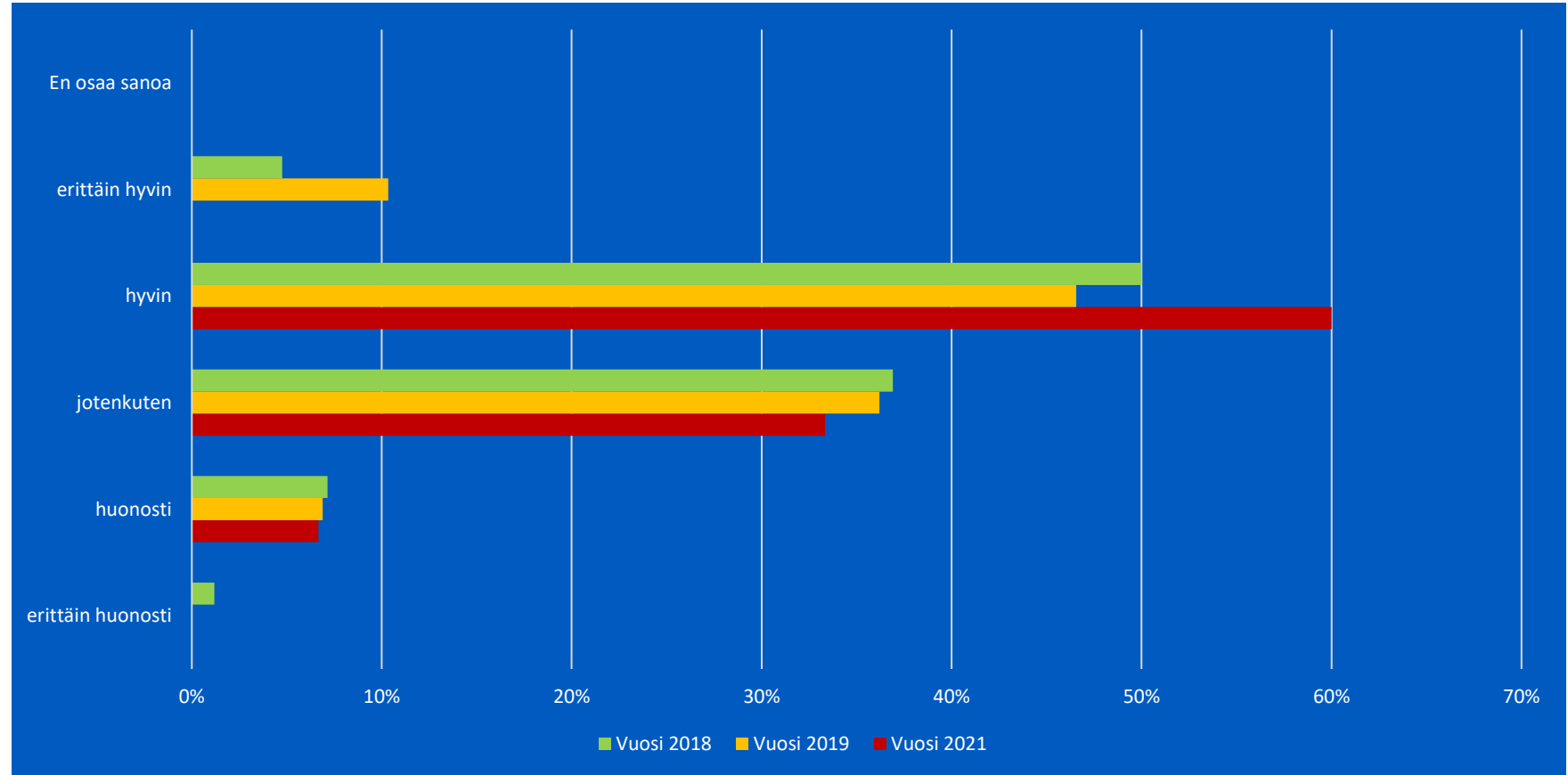
Kuinka suuressa osassa hankkeita Kuivaketju 10 -toimintamallin käytöstä on raportoitu rakennusvalvontaan?

Vaikuttaisi, että
KK10:n raportointia
ei tehdä kuin
poikkeustapauksissa.
Muutokset ovat
vähäisiä.

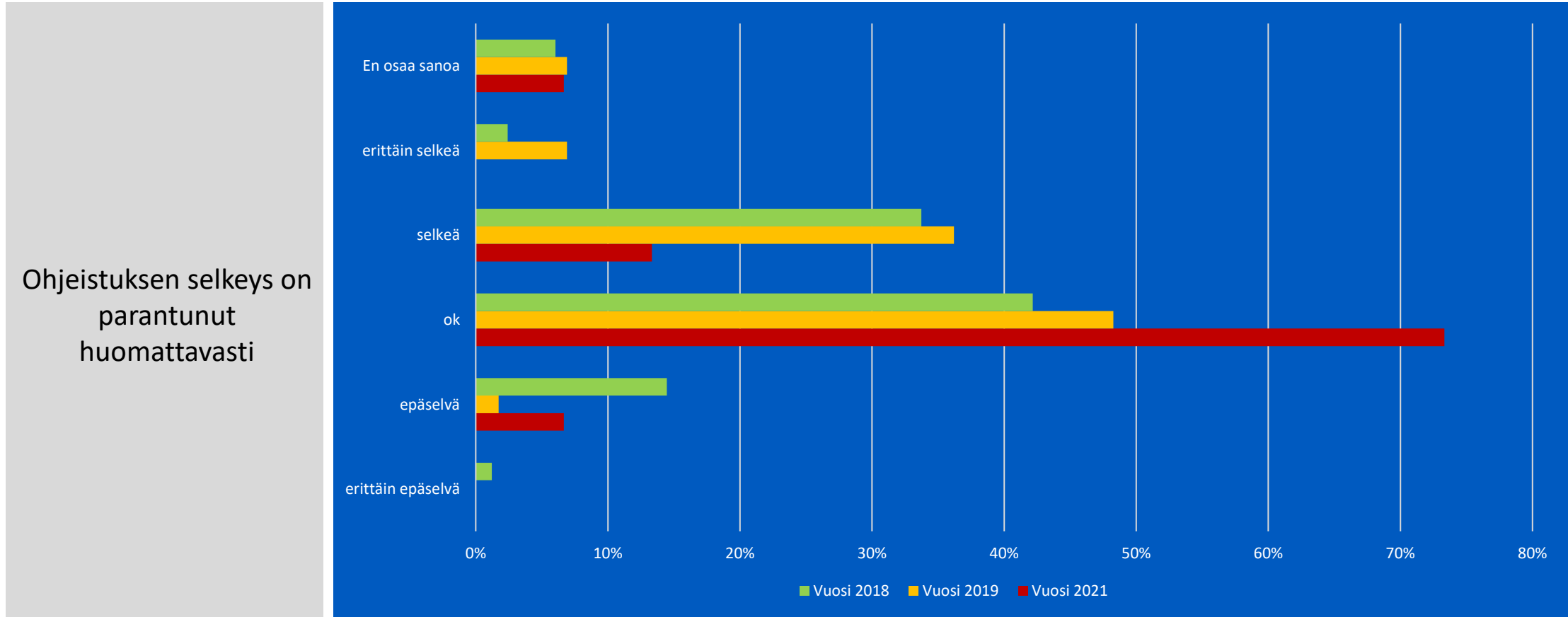


Kuinka hyvin Kuivaketju10 -toimintamalli tunnetaan rakennusvalvonnassa?

KK10:n tuntemus on jonkin verran lisääntynyt rakennusvalvonnassa.



Onko Kuivaketju10 -toimintamallia koskeva ohjeistus selkeää?

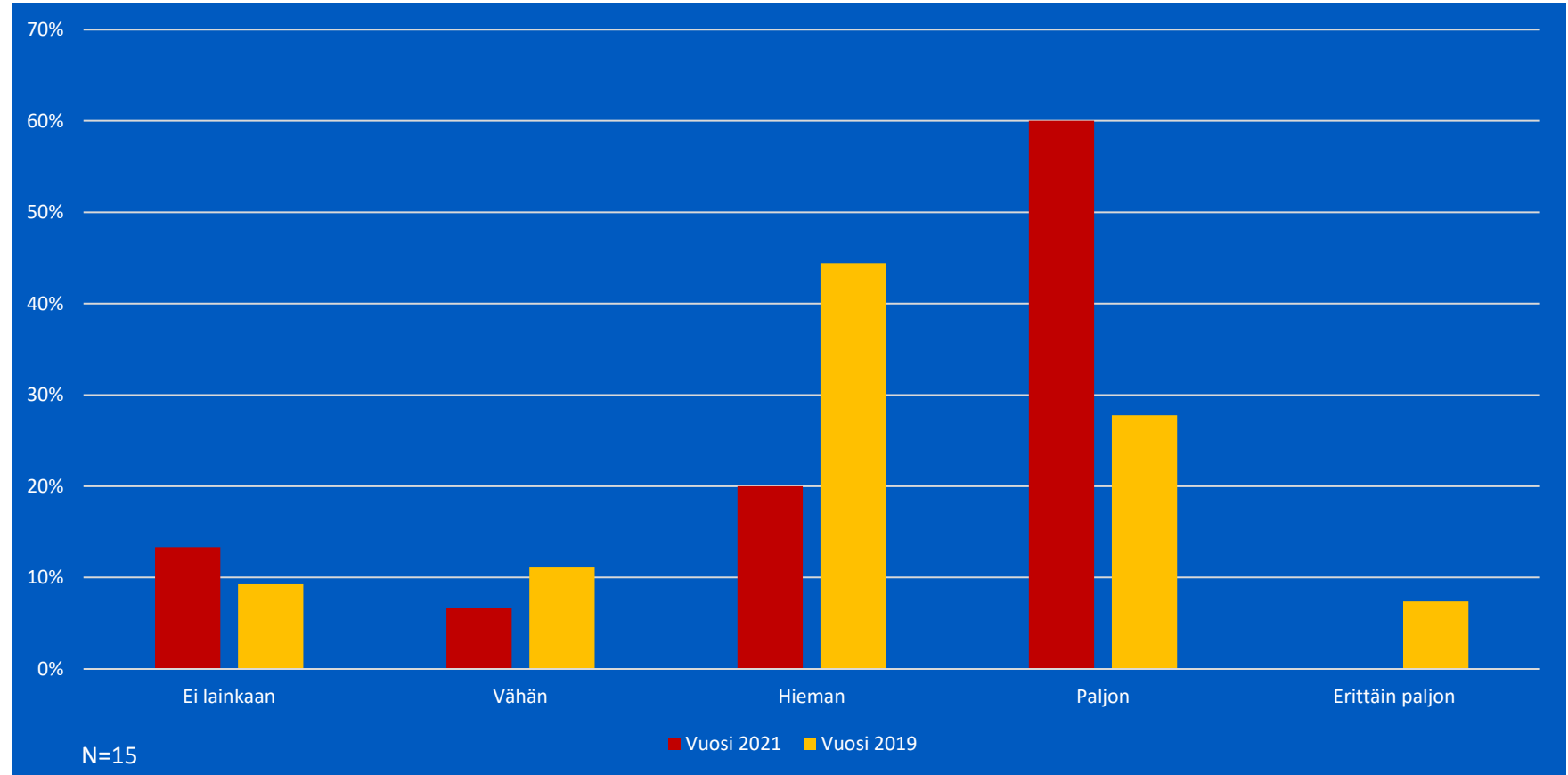


Onko Kuivaketju10 -toimintamalli lisännyt osapuolten tietoisuutta kosteudenhallinnasta?

Vastaukset annettiin liukulukuna 0-100: 0 ei lainkaan 100 erittäin paljon

Keskiarvo 53,8 (vuoden 2019 ka. 53,1 ja vuoden 2018 ka. 47,9)

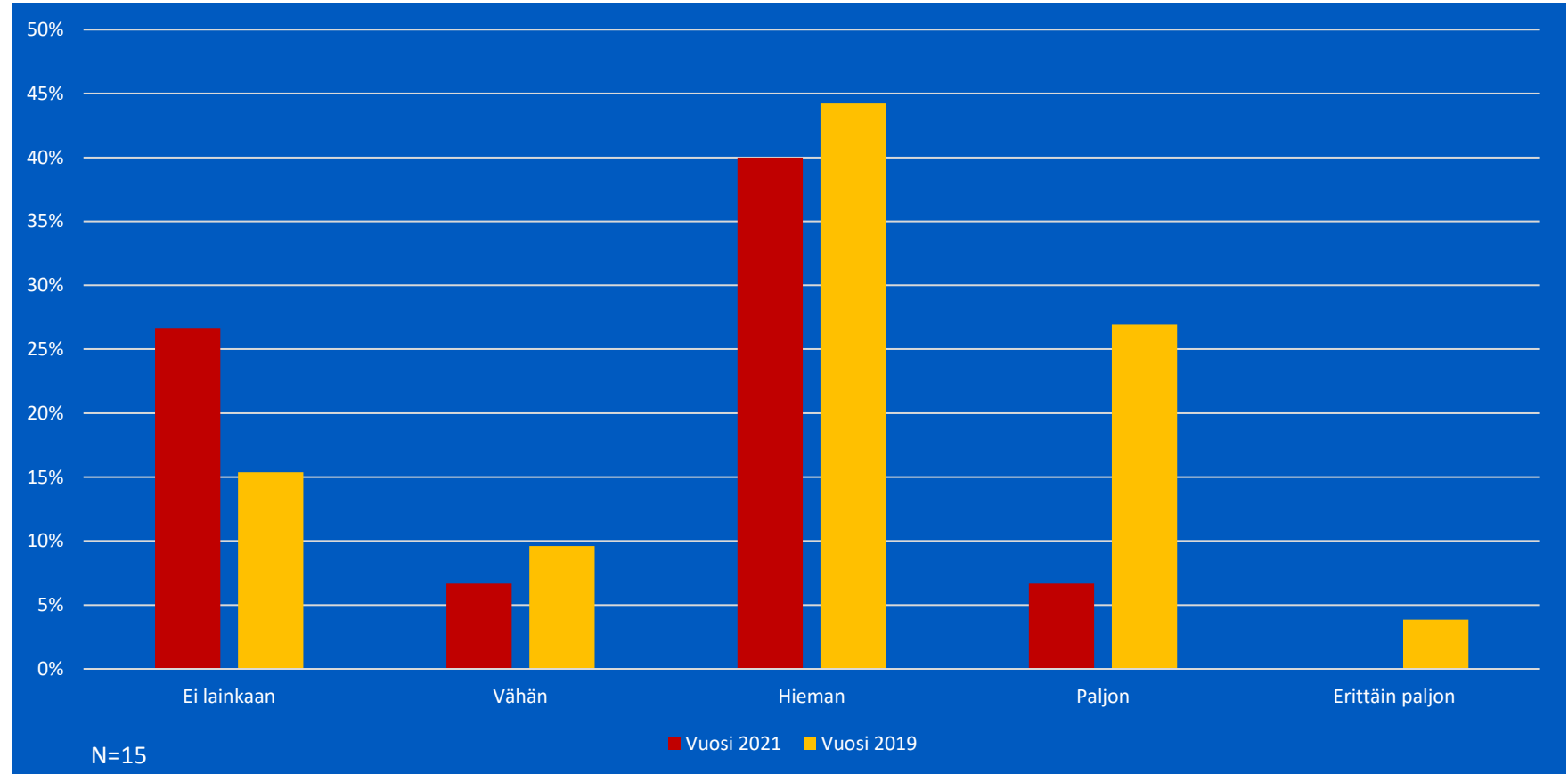
Tietoisuus lisääntynyt huomasti



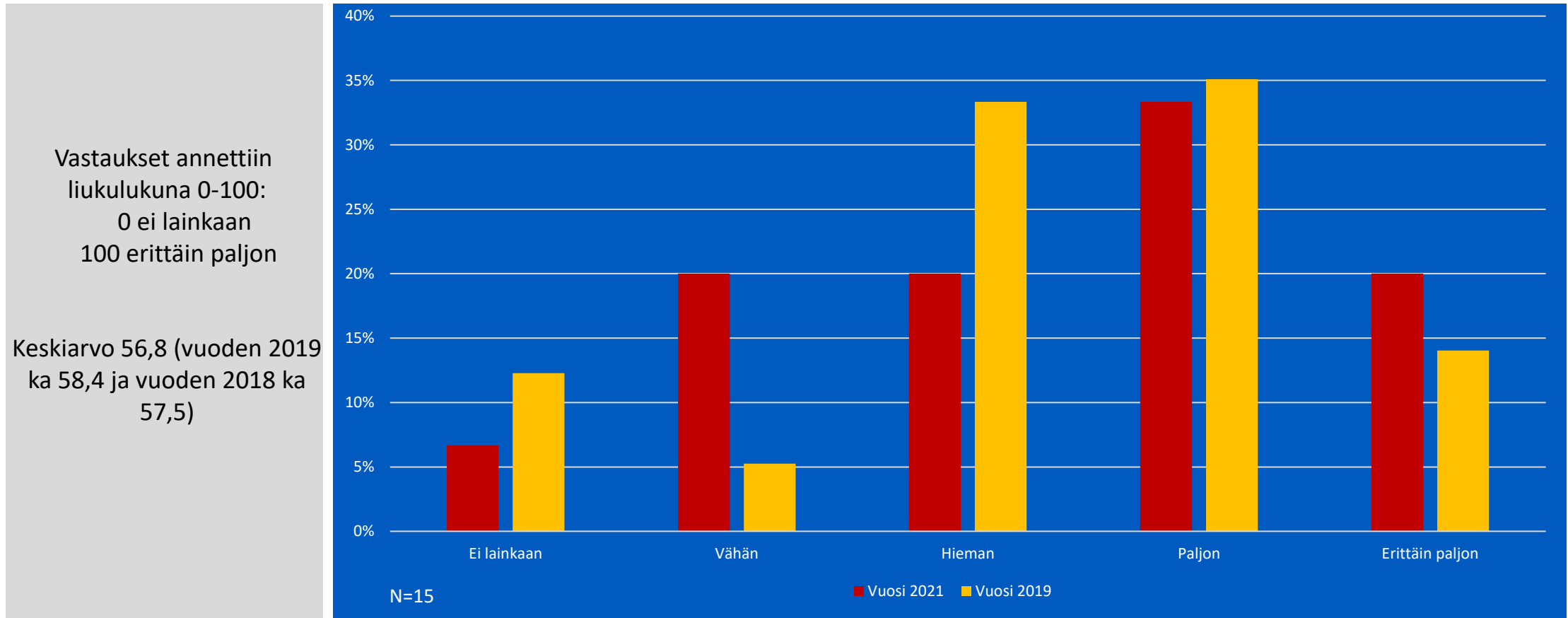
Onko Kuivaketju10 -toimintamalli muuttanut osapuolten menettelytapoja?

Vastaukset annettiin liukulukuna 0-100: 0 ei lainkaan 100 erittäin paljon

Keskiarvo 44,7 (vuoden 2019 ka 48.6 ja vuoden 2018 ka 47,9)



Onko Kuivaketju10 -toimintamalli koulutukselle organisaatiossanne tarvetta?



Miten kosteudenhallintakoordinaattorin toimintaa tulisi kehittää? (**avoin kenttä**)

Vuosi 2021 (6 mainintaa)

- Ammattikorkeakoulujen tulisi sisällyttää koulutusohjelmaan kosteudenhallintaan liittyvää **koulutusta**
- Lisää **koulutusta** antamalla
- Kosteudenhallintakoordinaattorin **tehtäväluettelo** ja raportointia tulisi pystyä paremmin muokkaamaan erityyppisiin hankkeisiin.
- Ydintehtävien kirkastaminen (selkeä **tehtäväluettelo**); roolin kirkastaminen myös valtuuksien osalta.
- **Sertifiointi**
- Ilmastointi ja lattialämmitys on ongelmallinen. Laattojen saumat homehtuu.

Vuosi 2019 (29 mainintaa)

- Tietoa ja ohjeistusta lisää (12 mainintaa)
- Selkeämpi vastuu ja tehtävien määrittely (kelpoisuusvaatimukset, tehtäväluettelo) (11 mainintaa)
- Tehtävien yhdistäminen (vastaavan tj:n tehtäviin) (4 mainintaa)
- Muita (työelämän psykologiaa, aktiivisempi rooli heti hankkeen alussa) (2 mainintaa)

Mitkä on koettu esteiksi Kuivaketju10 -toimintamallin käyttöönotolle? (**avoin kenttä**)

Vuosi 2021 (7 mainintaa)

- Huonosti tunnettu
- Epätietoisuus
- Hankkeeseen ryhtyvä **ei ole perehtynyt** kuivaketju10 toimintamalliin. Yleensä kaupallisissa asiakirjoissa on mainittu, että hankkeessa noudatetaan kuivaketju10, mutta rakennuttajalla ei ole hajuakaan koko toimintamallista.
- **Vaatii paneutumista** toimintamalliin.
- Kuivaketju10 on **koettu kankeaksi**, eikä se ole tuntunut soveltuvan kaikkiin kohteisiin. Kosteudenhallinnan tarkastukset haluttaisiin tai on myös otettu muuhun hankkeen käytössä olevaan sähköiseen järjestelmään, kuten Congrid.
- **Muokkaaminen hankekohtaiseksi** (esim. iso, poikkeuksellisen vaativa peruskorjaushanke tai monimuotoinen, haasteellinen uudisrakennus); eri järjestelmien integraation puute (päällekkäistä työtä ja toimintoja pitäisi saada karsittua)
- Ei täydellinen

Vuosi 2019 (42 mainintaa)

- Tiedonpuute ja asian tuntemattomuus 7 mainintaa)
- Asenne ja muutosvastarinta (10 mainintaa)
- Toimintamallin työläys ja ”kalleus” (11 mainintaa)
- Hankalaksi koettu ja raskaus (7 mainintaa)
- Ei sovi pieniin hankkeisiin (7 mainintaa) 42 mainintaa

Miten Kuivaketju10 -toimintamallin käyttöä voisi parhaiten edistää? (**avoin kenttä**)

Vuosi 2021 (7 mainintaa)

- **Tiedottamalla** mallista ja koulutus
- **Lisäämällä tietoa**
- **Kouluttamalla** jo ammattikorkeakouluissa. Rakennuttajien pitäisi saada perehtymään kuivaketju10 toimintamalliin.
- Ryhtyvien, rakennuttajien, suunnittelijoiden ja työmaiden työnjohdon **koulutus**.
- **Täsmäkoulutusta** /-vuoropuhelua alan merkittäville toimijoille - luulisi heiltä saavan toimintamalliin niitä konkreettisia kehittämistarpeitakin (jotka ovat kenties nyt käyttöönoton jarruttavia tekijöitä).
- **Lisää tietoa** suunnittelijoille, jotka opastavat hankkeisiin ryhtyviä asiassa; että otetaan toimintamalli käyttöön ajoissa.
- Esim tietoja 20 v vanhoista

Vuosi 2019 (38 mainintaa)

- Tiedottaminen (20 mainintaa)
- Pakottamalla (säädökset) (4 mainintaa)
- Kouluttamalla (4 mainintaa)
- Selkeyttämällä ja keventämällä (4 maininta)
- Käytännön kokemuksella (1 maininta)
- Muu (linkittämällä lupapisteeseen, uudistamalla täysin, antamalla käyttäjälle muita etuja) (5 mainintaa)